

Дерюшкин В.Г., Макарова Н.К., Мартынова Е.С.

**САМООЦЕНКА ВЫПУСКНИКАМИ ЛЕЧЕБНОГО
ФАКУЛЬТЕТА ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДАННЫМ ПИЛОТНОГО ОПРОСА**

*Кафедра общественного здоровья и здравоохранения
ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-
стоматологический университет им. А.И. Евдокимова»
Минздрава России*

Частью 3 статьи 69 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определены требования для лиц, допускаемых к медицинской деятельности на территории Российской Федерации. Таковых обязательных требований всего два — наличие у специалиста медицинского, фармацевтического или иного образования в соответствии с государственным образовательным стандартом и наличие свидетельства об аккредитации.

Действующие государственные образовательные стандарты уже несколько лет являются основой для подготовки кадров с высшим медицинским образованием. В то же время Положение об аккредитации специалистов утверждено Приказом Минздрава России N 334н лишь 02 июня 2016 г. Данным Положением регламентируются основные аспекты аккредитации, в том числе принципы формирования и организация работы аккредитационной комиссии, этапность аккредитации специалиста, а также процедура апелляции при несогласии с результатами аккредитации [1].

В 2016 году проведена первичная профессиональная аккредитация выпускников стоматологических и фармацевтических факультетов медицинских вузов страны. В настоящее время анализируются как позитивные, так и негативные аспекты процедуры аккредитации, акцентируются внимание на содержательном наполнении контрольно-измерительных материалов, которые призваны выявить готовность выпускников к самостоятельной работе с полной профессиональной и юридической ответственностью [2, 3, 4].

Как следствие, особую роль в данном контексте приобретает целенаправленное формирование у выпускников медицинского

вуза уверенности в собственной профессиональной состоятельности, т.е. самоэффективности, которая позиционируется некоторыми авторами в качестве необходимого компонента компетентности врача [5].

В 2014 году на кафедре общественного здоровья и здравоохранения МГМСУ им. А.И. Евдокимова было проведено фокус-групповое исследование по заранее разработанному гайду о «болевых точках» подготовки врачебных кадров и профессиональной сформированности к концу обучения в медицинском вузе.

На основании полученных данных был составлен опросник для проведения пилотного анкетирования среди выпускников лечебного факультета очной формы обучения, в котором добровольно и анонимно приняли участие 43 респондента, что составило немногим менее четырнадцати процентов от выпуска 2014 года. Средний возраст респондентов — 23,8 года, из них мужчин — 11 (25,6%), женщин — 32 (74,4%).

Таблица 1

Профессиональная самооценка и профессиональное самоощущение выпускников лечебного факультета

№	Вопрос -позиция	Самооценка-самоощущение (абс./%)
1	Как Вы оцениваете свой уровень подготовки для практической деятельности?	Отличный — 2 (4,7%) Хороший — 24 (55,8%) Удовлетворительный — 15 (34,8%) Неудовлетворительный — 2 (4,7%)
2	Разочаровались ли Вы в профессии врача?	Да — 8 (18,6%) Нет — 22 (51,2%) Не могу ответить — 13 (30,2%)
3	Готовы ли Вы сменить профессию при более высокой оплате?	Да — 8 (18,6%) Нет — 10 (23,3%) Не могу ответить — 25 (58,1%)
4	Определились ли Вы с будущей специальностью?	Специальность выбрана — 32 (74,4%) Не буду работать в медицине — 1(2,3%) Специальность не выбрана — 10 (23,3%)
5	Причина выбора специальности?	Воплощение мечты — 32 (74,4%) Не могу ответить — 4 (9,4%) Поможет заработать — 3 (6,8%) Продолжаю династию — 4 (9,4%)
6	Ваши планы по последипломному обучению?	Практическая работа — 5 (11,6%) Ординатура — 33 (76,7%) Аспирантура — 2 (4,7%)

		Зарубежная стажировка — 3 (7,0%)
7	Думаете ли Вы о втором образовании?	Да — 18 (41,9%) Нет — 25 (58,1%)

Из представленных в таблице №1 данных видно, что более 60% респондентов-выпускников лечебного факультета положительно (отлично и хорошо) оценили свою профессиональную подготовленность.

Вместе с тем только каждый десятый выпускник выразил готовность приступить к самостоятельной работе непосредственно после завершения основного образовательного курса — последипломная подготовка воспринимается обязательным этапом в профессиональной подготовке большинством опрошенных выпускников. В дополнение к этому, почти половина подготовленных врачей задумываются о втором высшем образовании (как правило, экономическом или юридическом), причем 18,6% готовы сменить род профессиональной деятельности при достойном материальном вознаграждении, а еще 58,1% респондентов, судя по неопределенному ответу, не исключают для себя такой возможности. В то же время, более половины опрошенных разочарования в медицине не почувствовали.

Таким образом, результаты проведенного пилотного исследования указывают на целесообразность более полного опроса студентов на разных курсах обучения для своевременной диагностики и коррекции отклонений в их врачебной самоидентификации и, в перспективе, профессиональной траектории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Министерства Здравоохранения Российской Федерации от 02 июня 2016 г N 334н «Об утверждении положения об аккредитации специалистов» (Зарегистрировано в Минюсте России 16 июня 2016 г. N 42550). <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/748684/>. (дата обращения 11.2016).

2. Итоги первичной аккредитации выпускников специальности «Фармация» КрасГМУ. Новости. http://krasgmu.net/news/itogi_pervichnoj_akkreditacii_vypusknikov_sp

esialnosti_farmacija_krasgmu/2016-07-15-1905 (дата обращения 11.2016).

3. Итоги первой аккредитации выпускников Санкт-Петербургской ХимФамАкадемии. <http://fa-spb.ru/faspbisz-2/news/1770-soobshchenie-29-ot-11072016-itogi-akkreditatsii> (дата обращения 11.2016).

4. Итоги первой аккредитации выпускников медвузов http://www.vademec.ru/article/minzdrav_podvel_itogi_pervoy_akkreditatsii_vyusknikov_medvuzov/ (дата обращения ноябрь 2016).

5. Гацура С.В., Гацура О.А., Майчук Е.Ю. Самоэффективность как необходимый элемент формирования компетенций в медицинском образовании: взгляд врача-педагога. Инфекционные болезни: новости, мнения, обучение. 2016; 3(16): 24 - 29.